

Wikipedia / Pop-pop : Attention !

Par Loïc et Jean-Yves

Nous abordons le sujet de l'article "moteur pop-pop" de l'encyclopédie libre en ligne Wikipedia. Nous avons avec cette source d'information une attitude ambivalente. En effet, nombre d'articles sont pertinents. Au contraire, certains autres sont plus flous, pour ne pas dire contestables, et ce malgré une sorte de "comité de surveillance". Comité qui trouve son utilité du fait que vous, moi, chacun, peut écrire un article "à sa convenance". C'est la force et à la fois la faiblesse de cette "encyclopédie". Faiblesse en ce qui concerne le sujet qui nous intéresse ici. En effet, des erreurs manifestes et surtout une éthique discutable entachent la page consacrée aux moteurs pop-pop. Plusieurs tentatives, certes un peu "directes" de modification de la page s'étant soldées par des fins de non recevoir, nous nous permettons de rédiger ces quelques lignes. Examinons sans plus attendre les informations qui nous semblent, à la lumière de nos propres manips et d'une certaine logique, discutables voire erronées.

On peut donc lire sur la page en question les lignes citées ici en gris et en italiques:

• *"On rencontre aussi des appellations différentes qui font supposer que son bruit n'est pas exactement identique selon les pays" "Cela vient certainement des avancées techniques réalisées dans chaque pays en matière de propulsion maritime de type pop-pop."*

Le bruit dépend certes des variantes de moteurs, mais il ne fait pas de doutes que l'on retrouve physiquement le même bruit. Les appellations différentes que peuvent être "*Put-Put-Boot, Knatterboot, Putt-Putt boat, Pop-Pop boat, Toc-Toc boat, Puf-Puf boat, Phut-Phut, Pouet-Pouet*" résultent non pas "d'avancées techniques" différentes selon les pays, mais simplement de la manière d'écrire un son selon les langues. Sans parler du sourire esquissé en lisant "propulsion maritime de type pop-pop"... Une expression bien pompeuse au vu du fait que les pop-pop sont et resteront (sauf expérience pour le "fun" !) des jouets, bien peu maritimes le plus souvent...

• *"Le seul engin connu qui ait un bruit comparable, mais avec un volume plus important, est la fameuse moto Harley Davidson."*

Arf ! C'est enfoncer des portes ouvertes, mais, si on peut aimer les deux, il n'existe cependant aucun lien entre une Harley et un pop-pop ! Comparons ce qui est comparable !

• *"Schéma 1" (voir en ligne)*

Les flèches disposées dans l'axe des deux pipes de sortie sont de sens inverse, laissant explicitement croire à l'entrée par l'une et à une sortie par l'autre. Cela est faux, le mouvement de l'eau est alternatif dans les deux canalisations. Voir les pages de Eclecticspace avec des vidéos de moteurs transparents.

• *"Schéma 2" (voir en ligne)*

Il est pour le moins un peu "bancal" de proposer une photo avec des légendes et d'indiquer qu'elles sont fausses !! (Au sujet des pipes "entrée/sortie"). Il y a tellement d'autres photos disponibles...

La suite de l'article fait une distinction entre fonctionnement "à priori" et "réel". Cela résulte de la publication d'une description erronée, maladroitement "corrigée" par la suite. Pourquoi ne pas garder uniquement la description de la réalité ?

Passons rapidement sur le coté ironique de quelques remarques, mais comment ne pas rigoler en lisant *"les très respectables ingénieurs qui, sans aide ni subvention, ont réalisé des essais longs et coûteux, au péril de leur vie (brûlures, explosions) mais dans le louable esprit de faire avancer la science" ??*

- *"Si l'on chauffe trop fort, le moteur pop-pop a des hoquets qui sont symptomatiques d'un fonctionnement en perpétuel régime de démarrage."*

Trop long à détailler ici, mais c'est plus compliqué que ça et simplifier n'apporte rien si ce n'est une erreur d'interprétation.

- *"Après remplissage du circuit par de l'eau, en évitant d'y laisser de l'air ce qui retarderait son fonctionnement normal, ou même le ferait proprement s'étouffer au démarrage"*

Faux, si certains ont pu croire que l'air était néfaste au fonctionnement, il est maintenant clair que l'air peut améliorer notablement la poussée en sortie des pipes.

- *"Le moteur pop-pop est de ce fait un moteur alternatif deux temps à combustion externe à vapeur à échange thermique diphasé"*

Mouhais... Restons zen, il ne s'agit quand même que du "moteur" pop-pop !...

- *"le problème de la propulsion n'en est pas pour autant éclairci. Sur ce point les avis divergent :*
 - *On peut considérer que l'eau est éjectée plus vite qu'elle n'est ré-aspirée. La différence d'énergie cinétique créerait la propulsion*
 - *On peut, comme la plupart des spécialistes, estimer que l'eau est aspirée dans toutes les directions alors qu'elle n'est rejetée que dans le sens inverse de la marche. On aurait donc un effet réactif de marche avant à l'expulsion, un moindre effet réactif de marche arrière à l'aspiration.*
 - *On peut aussi adopter une position neutre et souhaiter qu'à l'avenir des recherches expérimentales plus approfondies permettront de lever le doute."*

Malgré la présence on-line de ce qui s'apparente parfois à des élucubrations, on ne peut tout de même pas douter. Point n'était nécessaire de multiplier les "avis à adopter" (!), la seconde énonciation rend bien compte de la réalité. De multiples expériences sérieuses réalisées un peu partout dans le monde ont montré qu'un hydrojet alternatif avait un effet propulsif certain. Une explication simple le démontre (voir "Fonctionnement d'un hydrojet pulsé" sur Eclecticspace). De plus, des calculs (relativement simples pour un hydrodynamicien) permettent de le démontrer.

- *"Le nom de « bateau à moteur pop-pop » a été déposé à l'INPI le 26/10/1995 sous le N° 95595116 et appartient à La Droguerie de Marine (St Malo)"*

Cela n'est pas faux, mais prête sérieusement à sourire... C'est un peu comme si demain était déposé la marque "vélo à deux pédales" ! Des personnes avisées en matière de propriété industrielle laissent entendre que le dépôt de cette marque ne "tiendrait pas" devant un tribunal. Il semble en effet que l'INPI ne se soit pas posé suffisamment de questions avant d'accorder le

dépôt de cette marque à la suite d'une demande bien peu "éthique", sauf à considérer que tenter de verrouiller un marché en s'appropriant des mots appartenant à tous est "éthique"...

• *"La grande compétition de bateaux à moteurs pop-pop, dite Championnat du monde de Loguivy-de-la-Mer de bateaux à moteur pop-pop se déroule chaque année à Loguivy-de-la-Mer."*

Permettez-nous une dernière petite remarque à ce sujet. Rien n'interdit d'organiser et de passer une agréable journée dans ce village (au contraire !), mais le faire sous couvert d'une pseudo manifestation internationale, qui s'apparente plus en réalité à une opération commerciale réunissant une droguerie et un bar est peut-être moins "éthique" que l'on pourrait le croire de prime abord.

Voilà donc les quelques remarques qui nous sont venues à l'esprit à la lecture de la page "Moteur Pop-Pop" de Wikipedia telle qu'elle était en 2006. Ce billet (d'humeur ?), volontairement un peu "provoc" avait pour effet de sensibiliser les lecteurs pour que soit effectuée une refonte, selon nous indispensable, de la page concernée de cette encyclopédie libre en ligne. Recueil de connaissance dont le but est louable, mais qui ne trouvera sa pleine utilité que si l'information mise en ligne est rigoureusement sélectionnée.

Depuis, quelques corrections ont été apportées, la référence à Harley-Davidson a disparu...mais une erreur monumentale a été ajoutée. En novembre 2011 on peut lire: « *ce n'est pas un hydrojet* ». Oh que si! Ce n'est pas un hydrojet continu mais c'est bien un hydrojet, un hydrojet pulsé.

Pourquoi est-ce que le "responsable" de cette page Wikipedia n'a jamais accepté nos modifications, alors même que nous sommes (et ce sans en tirer aucune "gloire"!!) parmi ceux (nous ne sommes pas les seuls!) qui ont fait le plus de manip's sur ces "moteurs"?... A défaut de participer directement à la rédaction de cette page (mais n'était-ce pas le principe de cette encyclopédie libre?) nous ne demandons pas mieux que d'apporter quelques remarques, née à la lumière de nos observations, calculs, et mesures...